

5. Функциональная грамотность

Аналитический отчет по каждому направлению. Свод данных учащихся по работе с заданиями на портале РЭШ.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки естественнонаучной грамотности (ЕГ) выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения. Диагностические работы в МБОУ СОШ с. Якшимбетово проводились по четырем направлениям «Математическая грамотность», «Финансовая грамотность», «Креативное мышление», «Глобальная компетенция» в 8 и 9 классах на платформе <https://fg.reshe.edu.ru/>.

Направление «Глобальная компетенция»

В мониторинге по направлению «Глобальная компетенция» приняли участие 8,9 классы. Длительность работы 20 минут.

Для учащихся 8 класса работа была проведена 21 февраля 2022 года. В работе приняло участие 3 ученика.

Для учащихся 9 класса работа была проведена 19 января 2022 года. В работе приняло участие 7 учеников.

Глобальная компетенция

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3
8	Работа 1	3	6	50,00		1	2	0
	Работа 2	2	6	33,33		2	0	0
	Работа 3	2	6	33,33		0	2	0

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6
8	Работа 1	2	10	20,00		0	1	1	0	0	0
	Работа 2	0	10	0,00		0	0	0	0	0	0
	Работа 3	1	10	10,00		0	0	0	0	1	0

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4
9	Работа 1	1	6	16,67		0	1	0	0
	Работа 2	1	6	16,67		0	1	0	0
	Работа 3	1	6	16,67		0	1	0	0
	Работа 4	0	6	0,00		0	0	0	0
	Работа 6	1	6	16,67		0	1	0	0

	Работа 7	1	6	16,67		0	1	0	0
--	----------	---	---	-------	--	---	---	---	---

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4
9	Работа 1	2	6	33,33		0	1	1	0
	Работа 10	1	6	16,67		0	1	0	0
	Работа 2	2	6	33,33		0	1	1	0
	Работа 3	1	6	16,67		0	0	1	0
	Работа 4	1	6	16,67		0	1	0	0
	Работа 5	1	6	16,67		0	1	0	0
	Работа 6	0	6	0,00		0	0	0	0
	Работа 7	1	6	16,67		0	1	0	0
	Работа 8	3	6	50,00		1	1	0	1

Направление «Финансовая грамотность»

В мониторинге по направлению «Финансовая грамотность» приняли участие 8,9 классы. Длительность работы 20 минут.

Для учащихся 8 класса работа была проведена 21 февраля 2022 года. В работе приняло участие 3 ученика.

Для учащихся 9 класса работа была проведена 14 февраля 2022 года. В работе приняло участие 7 учеников

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Работа 1	3	14	21,43		1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	Работа 2	1	14	7,14		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Работа 3	5	14	35,71		1	0	1	1	1	0	1	0	0	0

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6
9	Работа 1	0	11	0,00		0	0	0	0	0	0
	Работа 2	1	11	9,09		0	1	0	0	0	0
	Работа 3	0	11	0,00		0	0	0	0	0	0
	Работа 4	3	11	27,27		1	0	0	0	1	1

Работа 5	1	11	9,09		0	0	0	0	0	1
Работа 6	1	11	9,09		0	0	1	0	0	0
Работа 7	2	11	18,18		0	0	2	0	0	0

Направление «Математическая грамотность»

В мониторинге по направлению «Математическая грамотность» приняли участие 8,9 классы. Длительность работы 20 минут.

Для учащихся 8 класса работа была проведена 21 февраля 2022 года. В работе приняло участие 3 ученика.

Для учащихся 9 класса работа была проведена 14 февраля 2022 года. В работе приняло участие 7 учеников

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3
8	Работа 1	2	5	40,00		0	1	1
	Работа 2	2	5	40,00		0	1	1
	Работа 3	3	5	60,00		2	1	0

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3
9	Работа 1	0	6	0,00		0	0	0
	Работа 2	0	6	0,00		0	0	0
	Работа 3	0	6	0,00		0	0	0
	Работа 4	2	6	33,33		0	2	0
	Работа 5	0	6	0,00		0	0	0
	Работа 6	0	6	0,00		0	0	0
	Работа 7	0	6	0,00		0	0	0

Направление «Креативное мышление»

В мониторинге по направлению «Креативное мышление» приняли участие 8,9 классы. Длительность работы 20 минут.

Для учащихся 8 класса работа была проведена 21 февраля 2022 года. В работе приняло участие 3 ученика.

Для учащихся 9 класса работа была проведена 18 января 2022 года. В работе приняло участие 7 учеников

Креативное мышление

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3
8	Работа 1	1	4	25,00		1	0	0
	Работа 2	0	4	0,00		0	0	0
	Работа 3	1	4	25,00		1	0	0

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4
9	Работа 1	2	8	25,00		1	0	1	0
	Работа 2	2	8	25,00		1	1	0	0
	Работа 3	0	8	0,00		0	0	0	0
	Работа 4	3	8	37,50		1	0	1	1
	Работа 5	1	8	12,50		1	0	0	0
	Работа 6	0	8	0,00		0	0	0	0
	Работа 7	2	8	25,00		2	0	0	0

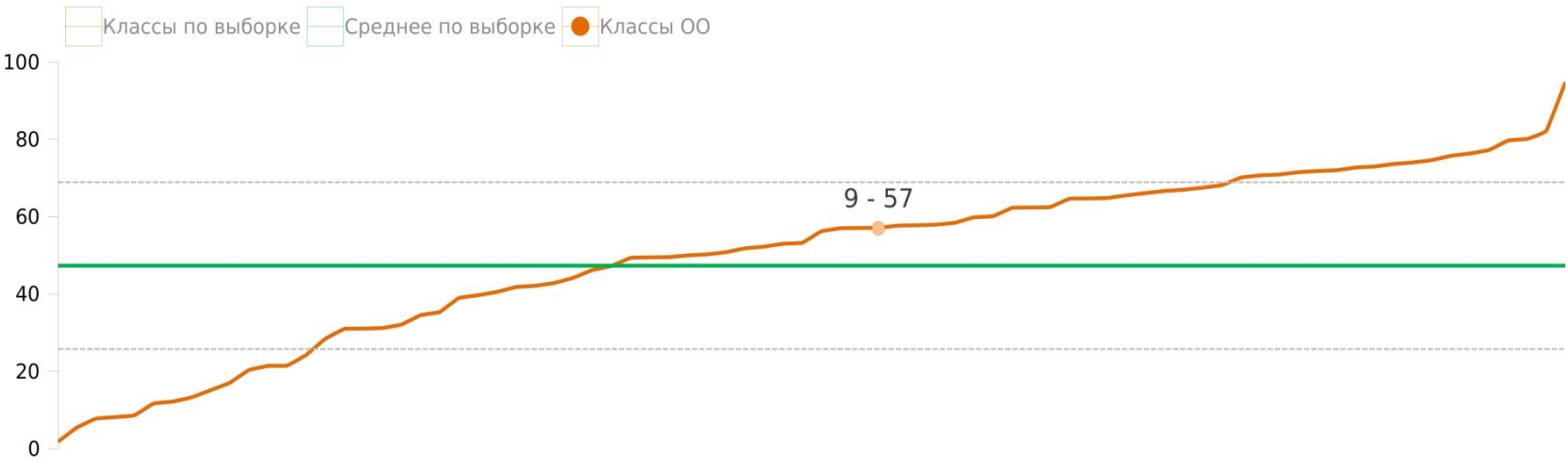
Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6
9	Работа 1	7	11	63,64	Повышенный	2	2	1	1	0	1
	Работа 2	4	11	36,36	Средний	1	1	0	1	1	0
	Работа 3	8	11	72,73	Повышенный	2	2	2	1	0	1
	Работа 4	8	11	72,73	Повышенный	2	1	2	2	0	1
	Работа 5	6	11	54,55	Средний	2	2	1	1	0	0
	Работа 6	5	11	45,45	Средний	2	2	0	0	1	0
	Работа 7	6	11	54,55	Средний	2	0	0	1	1	2

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Креативное мышление)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 7)	57	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	47	85

(Креативное мышление)

средний процент по выборке 47, стандартное отклонение 22



Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Креативное мышление)

9

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	64	Повышенный

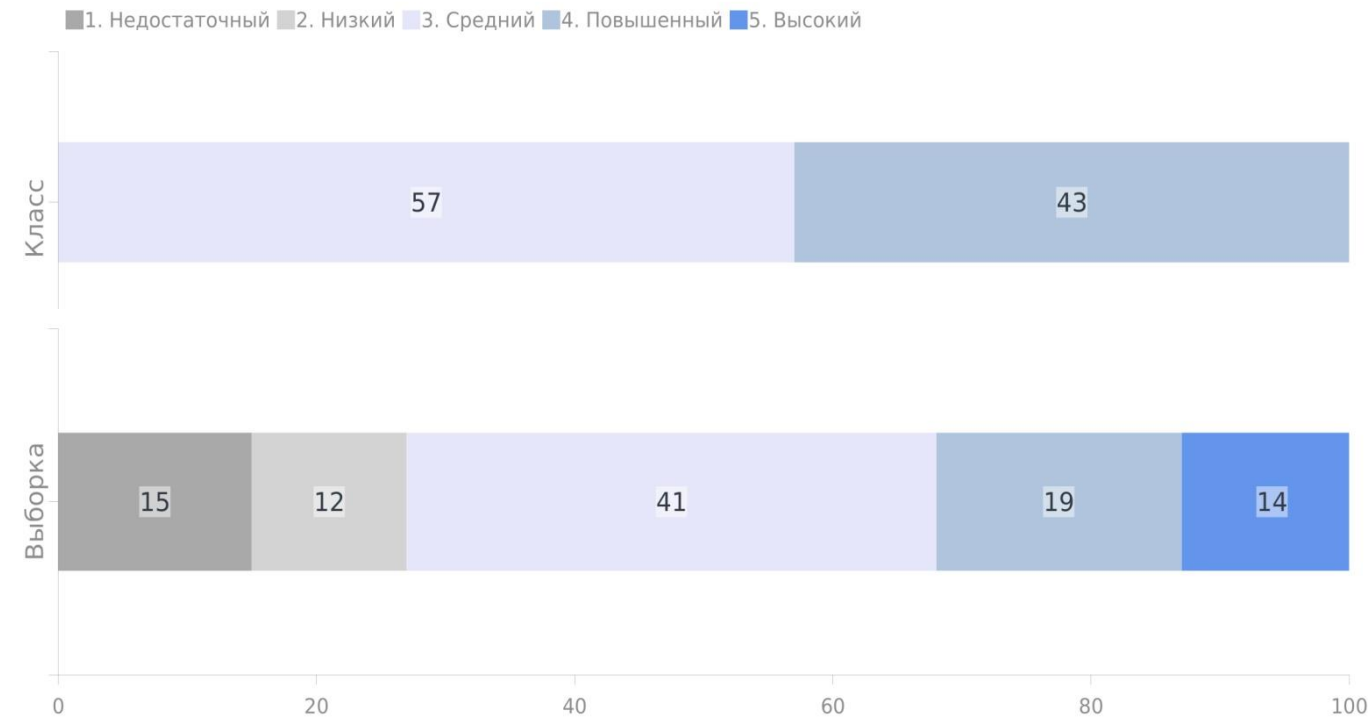
2	Работа 2	36	Средний
3	Работа 3	73	Повышенный
4	Работа 4	73	Повышенный
5	Работа 5	55	Средний
6	Работа 6	45	Средний
7	Работа 7	55	Средний
В среднем по классу:		57	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Креативное мышление. Диагностическая работа (2021), вариант 1					
КМ.Фантастический мир. 9 класс					
1	1	Предложить идею фантастического мира	2	93	56
2	2	Описать мир с позиции пяти органов чувств	2	71	46
3	3	Доработать идею фантастического мира девятиклассника	2	43	45
			6		
Креативное мышление.Утренние вопросы. 9 класс					
4	1	Формулировать «утренние» вопросы	2	50	45
5	2	Выбрать вопрос, отличающийся от приведённых	1	43	51
6	3	Дописать креативное окончание предложенного вопроса	2	36	44
			5		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 9



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	15
Низкий	0	12
Средний	57	41

Повышенный	43	19
Высокий	0	14

Направление «Читательская грамотность»

В мониторинге по направлению «Читательская грамотность» приняли участие 8,9 классы. Длительность работы 20 минут.

Для учащихся 8 класса работа была проведена 21 февраля 2022 года. В работе приняло участие 6 учеников.

Для учащихся 9 класса работа была проведена 14 февраля 2022 года. В работе приняло участие 7 учеников

Клас с	Участни к	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
8	Работа 1	6	16	37,50		0	1	0	1	2	0	0	1	0	1	0	0
	Работа 2	0	16	0,00		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Работа 3	5	16	31,25		0	1	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0
	Работа 4	2	16	12,50		0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
	Работа 5	3	16	18,75		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
	Работа 6	2	16	12,50		0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4
9	Работа 1	1	4	25,00		1	0	0	0
	Работа 2	2	4	50,00		1	0	1	0
	Работа 3	0	4	0,00		0	0	0	0
	Работа 4	2	4	50,00		1	1	0	0
	Работа 6	0	4	0,00		0	0	0	0
	Работа 7	0	4	0,00		0	0	0	0

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6
9	Работа 1	2	7	28,57		1	0	1	0	0	0
	Работа 2	2	7	28,57		0	0	0	1	0	1
	Работа 3	0	7	0,00		0	0	0	0	0	0

	Работа 4	0	7	0,00		0	0	0	0	0	0
--	----------	---	---	------	--	---	---	---	---	---	---

Направление «Естественно-научная грамотность-2»

В мониторинге по направлению «Естественно-научная грамотность-2» приняли участие 8,9 классы. Длительность работы 20 минут.

Для учащихся 8 класса работа была проведена 14 февраля 2022 года. В работе приняло участие 4 учеников.

Для учащихся 9 класса работа была проведена 20 января 2022 года. В работе приняло участие 7 учеников

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
8	Работа 1	6	23	26,09		0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0
	Работа 2	6	23	26,09		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
	Работа 3	5	23	21,74		0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
	Работа 4	7	23	30,43		2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	1	0	0

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6
9	Работа 1	1	7	14,29		0	0	1	0	0	0
	Работа 2	1	7	14,29		0	0	1	0	0	0
	Работа 3	1	7	14,29		0	0	0	0	0	1
	Работа 4	3	7	42,86		1	0	0	0	1	1
	Работа 5	1	7	14,29		1	0	0	0	0	0
	Работа 6	2	7	28,57		1	0	0	0	1	0
	Работа 7	1	7	14,29		0	0	0	0	0	1

Направление «Естественно-научная грамотность»

В мониторинге по направлению «Естественно-научная грамотность» приняли участие 8,9 классы. Длительность работы 20 минут.

Для учащихся 8 класса работа была проведена 21 февраля 2022 года. В работе приняло участие 3 ученика.

Для учащихся 9 класса работа была проведена 20 января 2022 года. В работе приняло участие 8 учеников

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
-------	----------	--------------	-------------------	--------------------	-----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

8	Работа 1	3	11	27,27		0	1	0	0	0	0	0	1	1
	Работа 2	4	11	36,36		0	1	0	0	0	1	0	1	1
	Работа 3	0	11	0,00		0	0	0	0	0	0	0	0	0

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5
9	Работа 1	2	6	33,33		0	0	1	0	1
	Работа 2	1	6	16,67		0	0	1	0	0
	Работа 3	2	6	33,33		0	0	2	0	0
	Работа 4	2	6	33,33		1	0	0	1	0
	Работа 5	2	6	33,33		1	0	1	0	0
	Работа 6	2	6	33,33		1	0	1	0	0
	Работа 7	0	6	0,00		0	0	0	0	0
	Работа 8	0	6	0,00		0	0	0	0	0

Диагностическая работа по направлению « Математическая грамотность» «Диагностическая работа»

В «Диагностическая работа» приняли участие 8 класс. Длительность работы 40 минут.

Для учащихся 8 класса работа была проведена 19 января 2022 года. В работе приняло участие 6 учеников.

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8	Работа 1	2	16	12,50		0	0	1	0	0	0	1	0	0
	Работа 2	1	16	6,25		1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Работа 4	2	16	12,50		0	0	0	0	0	0	1	0	1
	Работа 5	1	16	6,25		1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Работа 6	0	16	0,00		0	0	0	0	0	0	0	0	0

Диагностическая работа по направлению « Креативное мышление» «Помощь»

Длительность работы 30 минут.

Для учащихся 8 класса работа была проведена 19 января 2022 года. В работе приняло участие 4 ученика

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3
8	Работа 1	4	4	100,00		2	1	1
	Работа 2	3	4	75,00		1	1	1
	Работа 4	2	4	50,00		2	0	0

Диагностическая работа по направлению « Глобальная компетенция» «Мы лучшие» Длительность работы 30 минут.

Для учащихся 8 класса работа была проведена 18 января 2022 года. В работе приняло участие 4 ученика

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6
8	Работа 1	4	9	44,44		2	0	0	0	1	1
	Работа 2	1	9	11,11		1	0	0	0	0	0
	Работа 3	2	9	22,22		1	0	1	0	0	0
	Работа 4	1	9	11,11		1	0	0	0	0	0

Диагностическая работа по направлению « Финансовая грамотность» КВН Длительность работы 20 минут.

Для учащихся 8 класса работа была проведена 18 января 2022 года. В работе приняло участие 4 ученика.

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6
8	Работа 2	5	11	45,45		0	2	0	1	1	1
	Работа 3	1	11	9,09		0	0	0	0	0	1
	Работа 4	6	11	54,55		1	2	1	0	1	1

Диагностическая работа по направлению « Финансовая грамотность» «Как взять кредит и не разориться?» Длительность работы 20 минут.

Для учащихся 9 класса работа была проведена 21 декабря 2021 года. В работе приняло участие 4 ученика

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6
9	Работа 1	3	10	30,00		0	0	0	0	1	2
	Работа 2	3	10	30,00		1	1	0	1	0	0
	Работа 3	3	11	27,27		0	0	0	1	2	0
	Работа 4	4	10	40,00		0	1	0	2	0	1

Диагностическая работа по направлению « Математическая грамотность» ,Комплексное задание «Палочка в шкафу» Длительность работы 40 минут.

Для учащихся 9 класса работа была проведена 16 декабря 2021 года. В работе приняло участие 4 ученика

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9	Работа 1	4	16	25,00		1	0	2	0	0	1	0	0	0

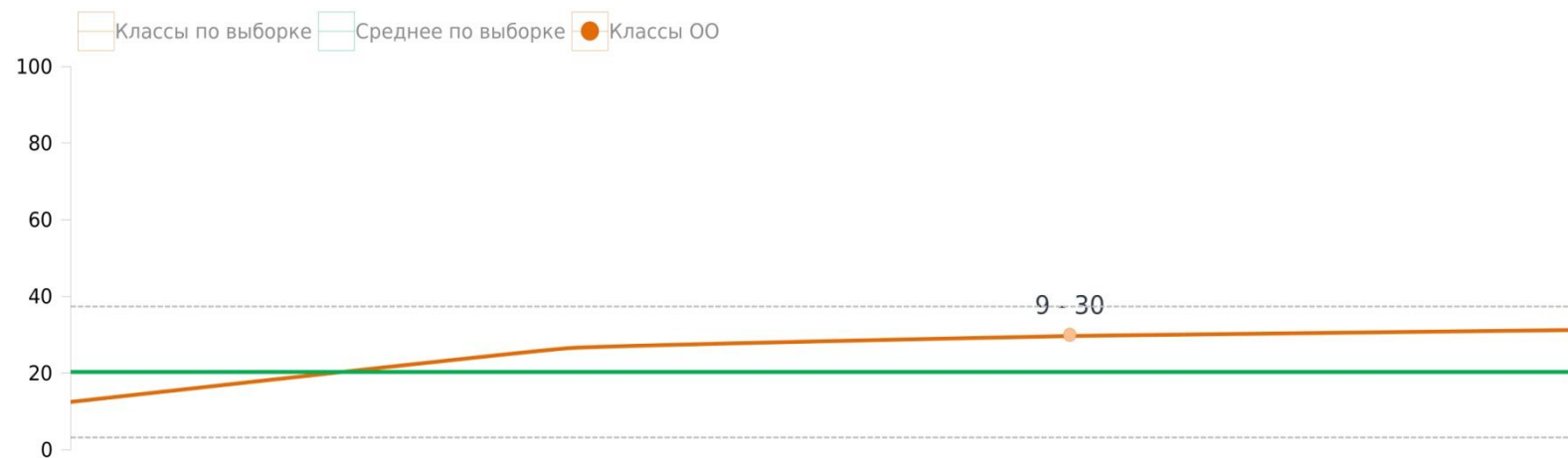
Работа 2	5	16	31,25	1	1	2	0	0	1	0	0	0
Работа 3	5	16	31,25	1	1	2	0	0	1	0	0	0
Работа 4	5	16	31,25	1	1	2	0	0	1	0	0	0

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 4)	30	0
Среднее по выборке (учащихся - 12)	20	25

(Математическая грамотность)

средний процент по выборке 20, стандартное отклонение 17

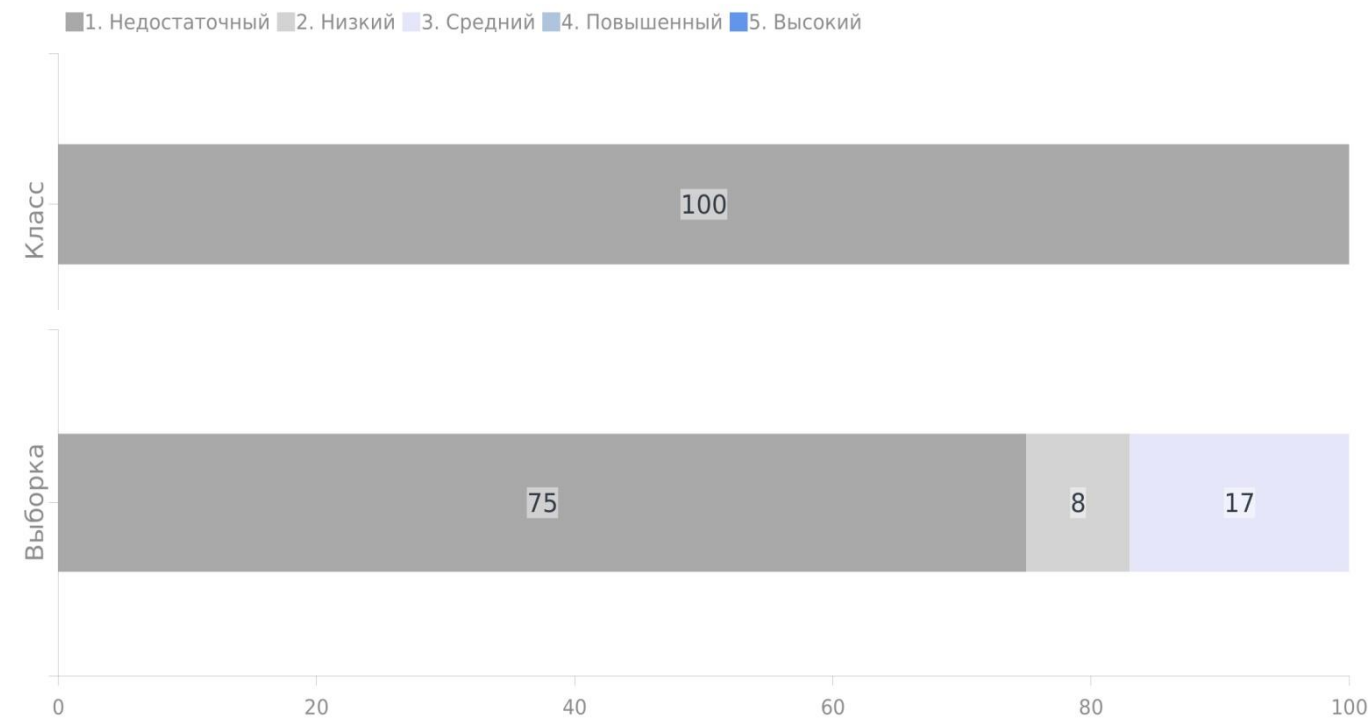


Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	25	
2	Работа 2	31	
3	Работа 3	31	
4	Работа 4	31	
В среднем по классу:		30	

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 9



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	100	75
Низкий	0	8
Средний	0	17

Выводы. По итогам диагностических работ отмечаются низкие результаты связанные с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем). У обучающихся наблюдается низкая мотивация к успешной деятельности. Для развития функциональной грамотности обучающихся, а так же для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении. Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать. Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначения и формальных структур различной информации можно развить посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу источников, формированию практических навыков. Выполняя такие задания, ученик каждый раз заново, разными способами связывает имеющиеся знания с новой информацией, создает собственную версию описанной в задании ситуации. Часто для подобного «связывания» необходимо привлечение личного опыта школьника, инициативное использование дополнительной (известной ученику из других источников) информации. Фактически каждое такое задание – некоторая ситуация, случай, требующий собственного решения. Педагогам не только анализировать результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности, участвовать в вебинарах, изучать опыт коллег.

Рекомендации:

Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен. Для решения данной задачи учителям необходимо:

- учителям, входящим в состав рабочей группы, систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ;
- изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;
- научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
- в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;
- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.
- учителю при этом самому необходимо приобрести навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;
- овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Директор МБОУ СОШ с. Якшимбетово

Г.К.Аксарова

